پاسخ چالش سئو تکنیکال اکیپا

بررسی معماری و دسترسی موتور جستجو به صفحات سایت

دامنه مورد بررسی **ekeepa.co** تاریخ بررسی ۱۹ مهر ۱۴۰۵

در بررسی سایت، بیشترین توجه من به مسیر رسیدن موتور جستجو از صفحات شهر و دسته‌بندی به صفحه هر بازی بود. مهم‌ترین ریسک مشاهده‌شده، کامل نبودن محتوای قابل خواندن در HTML اولیه صفحات بازی و نبود لینک مستقیم بازی‌ها در صفحات فهرست است. در کنار آن، سیاست لینک‌سازی و کنترل خزش بعضی مسیرها نیاز به هماهنگی دارد.

بررسی به‌صورت Black Box انجام شده است؛ با دریافت پاسخ HTTP، بررسی HTML اولیه، متاتگ‌ها، لینک‌های داخلی و robots.txt. نمونه‌ها وضعیت زمان بررسی را نشان می‌دهند. نبود محتوا در HTML اولیه، به‌تنهایی ثابت نمی‌کند که گوگل صفحه را ایندکس نکرده است؛ این نتیجه باید با خروجی رندر و URL Inspection سنجیده شود.

بخش اول مهم‌ترین یافته‌ها

۱ محتوای اصلی صفحه بازی در HTML اولیه وجود ندارد

https://ekeepa.co/room/101151211/خالق

صفحه خالق پاسخ 200 می‌دهد، اما در HTML دریافتی، title، H1 و Canonical وجود ندارد. بعد از حذف script، style و noscript نیز متن قابل خواندنی باقی نمی‌ماند. بنابراین محتوای اصلی این نمونه در پاسخ اولیه در دسترس نیست؛ هرچند اطلاعاتی ممکن است در اسکریپت‌ها یا پس از اجرای JavaScript ساخته شود.

این وضعیت، شناخت بازی و اطلاعات ضروری آن را به مرحله رندر وابسته می‌کند. تأخیر یا خطا در دریافت داده می‌تواند دسترسی خزنده به محتوای صفحه را مختل کند. چون این صفحه نزدیک به رزرو است، صحت‌سنجی و رفع این وابستگی برای من اولویت بالایی دارد.

پیشنهاد من، مقایسه HTML اولیه با DOM رندرشده و سپس ارائه نام بازی، توضیحات، اطلاعات مکان و متادیتا در سمت سرور است. اطلاعات متغیر سانس‌ها می‌تواند همچنان به‌صورت تعاملی به‌روز شود.

۲ مسیر کشف بازی‌ها در صفحات فهرست به رندر وابسته است

https://ekeepa.co/s/tehran

این صفحه در HTML اولیه عنوان و متن معرفی دارد، اما هیچ لینک a با href شامل /room/ دیده نمی‌شود. در مقابل، پاسخ /land/tehran شامل ۷۳ لینک به مسیر بازی‌هاست؛ این عدد شمارش لینک‌هاست، نه تعداد بازی‌های یکتا.

این تفاوت نشان می‌دهد الگوی ارائه لینک‌های بازی بین قالب‌ها یکسان نیست. نبود لینک در پاسخ اولیه، کشف بازی‌ها از فهرست را به اجرای JavaScript وابسته می‌کند. پیشنهاد من رندر بخش ابتدایی کارت‌ها با لینک استاندارد HTML و مسیر قابل خزش برای ادامه نتایج است. عمق واقعی همه صفحات، بدون خزش کامل تعیین نشده است.

معماری صفحات و سیاست خزش

۳ لندینگ شهر با وجود لینک‌های بازی nofollow دارد

https://ekeepa.co/land/tehran

متای robots این صفحه برابر noindex, nofollow است و Canonical به خود صفحه اشاره می‌کند. صفحه /s/tehran نیز Canonical مستقل و index, follow دارد. بنابراین صرف وجود دو مسیر را نمی‌توان رقابت دو صفحه ایندکس‌شده دانست؛ لندینگ تهران در پاسخ بررسی‌شده برای ایندکس مجاز نیست.

مسئله مهم‌تر برای من، نقش این لندینگ در معماری داخلی است. صفحه‌ای که ده‌ها لینک بازی در HTML دارد، با nofollow ارائه می‌شود؛ در حالی که فهرست قابل ایندکس شهر، در پاسخ اولیه فاقد همان لینک‌هاست. این ترکیب استفاده از لندینگ به‌عنوان مسیر کشف بازی‌ها را ضعیف می‌کند. nofollow برای گوگل یک راهنماست و به معنی کشف‌نشدن قطعی بازی‌ها از مسیرهای دیگر نیست.

اگر نقش لندینگ صرفاً کمپینی است، noindex می‌تواند حفظ شود؛ اما nofollow باید متناسب با هدف بررسی شود. هم‌زمان صفحه اصلی هدف شهر باید لینک بازی‌ها را در HTML داشته باشد. تغییر همه لندینگ‌ها به index بدون تعیین نقش و کیفیتشان را توصیه نمی‌کنم.

۴ لینک‌های داخلی پارامتردار با سیاست robots.txt هم‌راستا نیستند

https://ekeepa.co/robots.txt

/land/tehran?gen=site&utm_campaign=categorybutton&utm_medium=homepage&utm_source=site

در لینک های داخلی سایت، از جمله لینک تهران در صفحه اصلی، پارامترهای ردیابی وجود دارد. robots.txt نیز الگوهای /land/*?* و /s/*?* و /room/*?* را مسدود کرده است. در نتیجه خزنده با URLهایی روبه‌رو می‌شود که سایت به آن‌ها لینک داده، اما اجازه دریافتشان را نمی‌دهد.

/s/tehran/scary?has_free_sans=true&no_ads=true&plp=verify&sort_by=1

در نمونه فیلتر بالا، Canonical صحیح به /s/tehran/scary اشاره می‌کند؛ اما وقتی robots.txt دریافت نسخه پارامتردار را ممنوع می‌کند، خزنده نمی‌تواند Canonical داخل همان پاسخ را بخواند. اینجا ایراد مشاهده‌شده، ناسازگاری لینک‌سازی و کنترل خزش است، نه اثبات Canonical اشتباه یا ایندکس‌شدن همه فیلترها.

اقدام کم‌هزینه، جایگزینی لینک‌های داخلی با URL تمیز و انتقال ردیابی کلیک به رویدادهای تحلیلی است. سپس فیلترهای دارای تقاضای جستجو از مرتب‌سازی و فیلترهای صرفاً کاربردی جدا شوند. برای هر گروه باید سیاست خزش و تجمیع نسخه‌ها مشخص شود؛ حذف یک‌باره تمام محدودیت‌ها می‌تواند فضای خزش را بزرگ کند.

۵ داده لندینگ محلی با موضوع صفحه هم‌خوان نیست

https://ekeepa.co/land/نیاوران

زیر عنوان «اتاق فرارهای نیاوران»، سه تجربه عطرسازی آلا نمایش داده می‌شود. این تجربه‌ها در نیاوران هستند، اما اتاق فرار نیستند. پس مسئله صرفاً متن صفحه نیست؛ انتخاب داده در قالب لندینگ با نوع تجربه هدف تطابق ندارد.

این عدم تطابق ارزش صفحه برای جستجوی محلی و مسیر انتخاب کاربر را کاهش می‌دهد. پیشنهاد من اصلاح شرط هم‌زمان نوع تجربه و موقعیت در کوئری فهرست است. در نبود بازی مرتبط، وضعیت خالی شفاف باشد و تجربه‌های جایگزین با عنوان جدا معرفی شوند. تصمیم ایندکس این صفحات باید بر اساس ارزش واقعی آن‌ها گرفته شود.

عملکرد صفحات و داده‌های ساختاریافته

۶ حجم بالای HTML و محدودیت کش لندینگ‌ها

https://ekeepa.co/land/tehran

حجم بدنه پاسخ دریافتی این صفحه ۲,۰۰۸,۸۶۸ بایت، حدود ۲ مگابایت، بود. صفحه اصلی نیز حدود ۵۹۰ کیلوبایت HTML داشت. این اعداد اندازه پاسخ دریافتی در تست هستند و با حجم انتقال فشرده یا مجموع منابع صفحه یکسان نیستند. هدر Cache-Control هر دو نمونه شامل private, no-cache, no-store بود.

حجم بالا می‌تواند هزینه دریافت و پردازش HTML را افزایش دهد. نبود کش عمومی نیز فرصت استفاده مجدد از خروجی مشترک را محدود می‌کند؛ با این حال، این مشاهدات به‌تنهایی افت Core Web Vitals را ثابت نمی‌کنند. اطلاعات شخصی یا موجودی سانس‌ها ممکن است دلیل بخشی از سیاست فعلی کش باشد.

پیشنهاد من بررسی داده‌های تکراری و payload داخل HTML، کاهش اطلاعات غیرضروری و کش‌کردن بخش عمومی صفحه با زمان اعتبار مشخص است. داده شخصی و موجودی لحظه‌ای باید جدا بماند. برای سنجش اثر، TTFB و LCP آزمایشگاهی اندازه‌گیری شود و نتیجه با داده واقعی LCP، INP و CLS مقایسه شود. در این گزارش نمره Lighthouse یا مقدار CWV تأییدنشده ارائه نمی‌کنم.

۷ پوشش JSON LD در قالب‌های تجاری نیاز به تکمیل دارد

https://ekeepa.co/s/tehran

https://ekeepa.co/room/101151211/خالق

در HTML اولیه این دو نمونه و لندینگ تهران، script از نوع application/ld+json پیدا نشد. صفحه اصلی یک داده عمومی با نوع webpage دارد. این مشاهده فقط به JSON-LD پاسخ اولیه مربوط است و نبود Microdata یا اسکیما در DOM رندرشده را اثبات نمی‌کند.

این مورد را فرصت تکمیل می‌دانم، نه خطای قطعی Rich Results. ابتدا باید خروجی رندر و قالب‌ها اعتبارسنجی شوند.
BreadcrumbList برای مسیر صفحات، ItemList برای فهرست واقعی و داده موجودیت مناسب هرتجربه می‌تواند بررسی شود. نوع Event فقط برای رویداد دارای زمان و مکان مشخص مناسب است؛ انتخاب Product یا درج امتیاز نیز باید با ماهیت خدمت، محتوای قابل مشاهده و ضوابط گوگل سازگار باشد.

اسکیما باید از همان داده معتبر صفحه ساخته شود. اولویت آن پس از دسترسی به محتوا و لینک‌های اصلی است و اجرای آن تضمینی برای نمایش نتیجه غنی یا افزایش رتبه نیست.

خلاصه اولویت یافته‌ها

اولویت	موضوع	مبنای تصمیم
بالا	رندر صفحه بازی و لینک‌های فهرست	اثر مستقیم بر دسترسی به صفحات رزرو

بالا	هماهنگی مسیرهای شهر و خزش پارامترها	اثر در چند قالب و لینک داخلی
متوسط	داده لندینگ محلی و حجم HTML	ارتباط با جستجو و تجربه کاربر
تکمیلی	پوشش داده ساختاریافته	پس از تثبیت محتوا و رندر

بخش دوم سه اقدام فوری برای تیم فنی

اگر فردا فقط ظرفیت اجرای سه اصلاح وجود داشته باشد، من موارد زیر را انتخاب می‌کنم. معیارم اثر بر مسیر رزرو، گستره مشکل در قالب‌ها و قابلیت کنترل نتیجه پس از انتشار است.

۱ ارائه محتوای ضروری بازی در پاسخ اولیه

ابتدا خروجی رندر صفحه خالق و چند بازی دیگر بررسی شود. در صورت تأیید وابستگی محتوای اصلی به کلاینت، نام، توضیح اصلی، مکان، title و Canonical در HTML سمت سرور قرار بگیرند. اطلاعات سانس و رزرو می‌تواند جداگانه به‌روز شود.

این اقدام را اول انتخاب می‌کنم، چون صفحه بازی مقصد تجاری اصلی است. اصلاح متن لندینگ یا افزودن اسکیما زمانی ارزش بیشتری پیدا می‌کند که موتور جستجو به محتوای مقصد دسترسی پایدار داشته باشد. معیار پذیرش، وجود محتوای ضروری در پاسخ 200 و تطابق آن با صفحه رندرشده است؛ وضعیت ایندکس باید جداگانه بررسی شود.

۲ ایجاد مسیر قابل خزش از فهرست شهر به بازی‌ها

بخش ابتدایی کارت‌های /s/tehran با لینک a و href واقعی در HTML ارائه شود. مسیر ادامه فهرست هم قابل خزش باشد. نقش /land/tehran مشخص شود و اگر حفظ noindex لازم است، استفاده از nofollow در صفحه دارای لینک‌های داخلی بازنگری شود.

دلیل انتخاب، اثر این تغییر در کل مسیر دسته‌بندی به بازی است. با این اصلاح، کشف مقصد کمتر به اجرای JavaScript وابسته می‌شود. معیار پذیرش، استخراج لینک‌های معتبر بازی از پاسخ اولیه و وجود مسیر ادامه نتایج بدون نیاز به کلیک یا اسکرول کاربر است. اصلاح یکپارچه قالب از ویرایش پراکنده چند صفحه مؤثرتر خواهد بود.

۳ پاک‌سازی لینک‌های داخلی و هماهنگی کنترل پارامترها

UTM و پارامترهای ردیابی از لینک‌های داخلی حذف و کلیک‌ها با رویدادهای تحلیلی ثبت شوند. لینک منو، شهرها و فوتر به نسخه تمیز برود. سپس سیاست robots.txt و Canonical برای گروه‌های فیلتر هماهنگ شود تا لینک‌های تولیدشده با مسیرهای مجاز خزش سازگار باشند.

این مورد، نسبت به بهینه‌سازی محتوای تک‌صفحه‌ای دامنه اثر بیشتری دارد و بخش پاک‌سازی لینک‌ها نیز کم‌هزینه است. معیار پذیرش، نبود پارامتر ردیابی در لینک‌های داخلی نمونه و تطابق سیاست خزش با URLهای تولیدشده است. حذف کامل محدودیت فیلترها بدون بررسی ترکیب‌های ممکن را پیشنهاد نمی‌کنم.

مبنای شواهد و کنترل پس از اصلاح

پاسخ‌های بررسی‌شده در ۱۱ اکتبر ۲۰۲۶ دریافت شدند. robots.txt و sitemap.xml در دسترس بودند و یک مسیر بازی ناموجود نیز 404 برگرداند؛ بنابراین این موارد را به‌عنوان ایراد عمومی سایت مطرح نکرده‌ام. پس از انتشار اصلاحات، همان URLهای نمونه دوباره از نظر HTTP، HTML اولیه و خروجی رندر کنترل شوند و سپس وضعیت ایندکس و عملکرد واقعی پایش شود.

مراجع فنی

https://developers.google.com/search/docs/crawling-indexing/javascript/javascript-seo-basics

https://developers.google.com/search/docs/crawling-indexing/robots/intro

https://developers.google.com/search/docs/appearance/structured-data/intro-structured-data

امین محمودی | تماس **09102902083**

در نوشتن این پاسخ، از هوش مصنوعی **کمک** گرفته شده